




VELONCONGRES

*Plaats en inzet van StudieWijzer als
begeleidingsinstrument bij de persoonlijke en
professionele ontwikkeling van de aanstaande leraar*

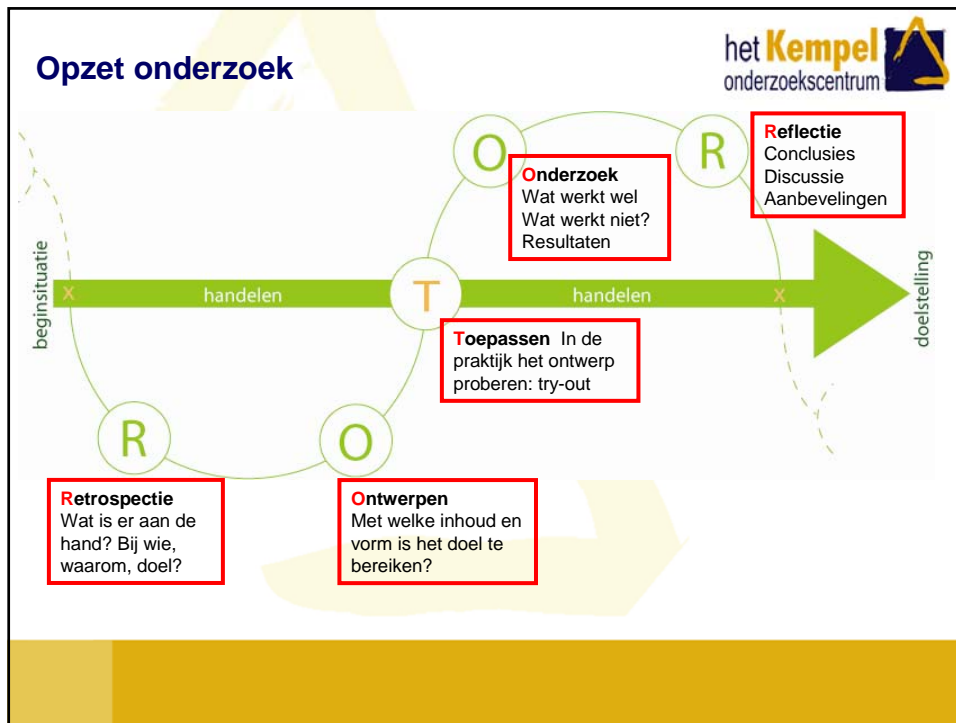
14 maart 2011

Hogeschool de Kempel, Het Kempelonderzoekscentrum
Dr. Jeannette Geldens, associate lector Kempelonderzoekscentrum
Willem Heldens, jaarcoördinator K1-fase
Karel Koolen, jaarcoördinator P-fase
Marianne Lortye, tutor en onderzoeker



Inhoud presentatie

1. Onderzoeksopzet
2. Context
3. Toepassing en praktijkgericht onderzoek
4. Resultaten en conclusies
5. Consequenties, uitdagingen en dilemma's



het **Kempel** onderzoekscentrum

Retrospectie	Wat is er aan de hand?
Ontwerpen	Context brede intake: selectie Challenge program tutorbegeleiding: begeleiding op studie en stage, reflectie
Toepassen	Doelstelling 1. Als opleiding eerder zicht krijgen op persoonskenmerken van de aanstaande leraar in relatie tot succes of falen in de opleiding 2. Begeleiding bieden afgestemd op de aanstaande leraar 3. Begeleiding bieden afgestemd door tutoren onderling
Onderzoeken	Vraagstelling <i>Hoe kunnen we op een adequate en efficiënte wijze begeleiding bieden?</i>
Reflectie	

	
Retrospectie	Met welke inhoud en vorm is het doel te bereiken?
Ontwerpen	Brede Intake - wederzijdse kennismaking - instaptoetsen, StudieWijzer, gesprek - advies en Summer courses
Toepassen	Keuze instrument StudieWijzer: beroepskeuze en persoonlijkheidskenmerken
Onderzoeken	Begeleidingslijn Tutoren zoeken naar uniforme manier om talenten, risicogedrag of blokkades in kaart te brengen en te bespreken met aanstaande leraren
Reflectie	Praktijkgericht onderzoek <u>Samen</u> onderzoeken van kansen en mogelijkheden van StudieWijzer binnen de tutorlijn in de propedeusefase van de opleiding

	
Retrospectie	In de praktijk het ontwerp proberen
Ontwerpen	StudieWijzer wordt ingezet.... ..bij de brede intake aanstaande leraren ontvangen een rapportage
Toepassen	
Onderzoeken	Tutoren interpreteren de rapportage Individueel gesprek over de rapportage volgt...
Reflectie	..bij exitgesprek ..door decanaat
Hoe doorvertalen naar tutorlijn/ begeleiding?	

het **Kempel**
onderzoekscentrum 

Retrospectie

Ontwerpen

Toepassen

Onderzoeken

Reflectie

In de praktijk het ontwerp proberen

Hoe doorvertalen naar tutorlijn/ begeleiding: Kennisobject

Introduce Theorie Praktijk Bronnen

Start Introduce Competenties Colofon


Een handleiding voor StudieWijzer



StudieWijzer geeft inzicht in de intrinsieke motivatie, de beleavingsrealiteit en de beroepsinteresse van een aanstaande leraar.

Op dit kennisobject is een [Creative Commons License](#) van toepassing





© Hogeschool de Kempel

het **Kempel**
onderzoekscentrum 


Talenten

Bij het lezen van de rapportage van StudieWijzer kun je als tutor gebruik maken van de [handleiding bij de begrippen](#) zoals deze is geschreven door Dilemmanmanager bv.

De persoonskenmerken zijn de 'gemeten' uitgangspunten welke de basis vormen voor eventueel te ontwikkelen gedragscompetenties. De kenmerken worden onderscheiden in een waarde **bereiken (+)** en een waarde **vermijden (-)**. Deze waarden, worden in de rapportage die de student ontvangt **talenten** genoemd.

-  Geel: Creativiteit, ontplooiing, onderzoeken en ontdekken
-  Blauw: Duidelijkheid, structuur en discipline
-  Groen: Vriendschap, idealisme en sociaal bewustzijn
-  Rood: Passie, succes, initiatief en verantwoordelijkheid

Elk talent kent zijn specifieke kansen, mogelijkheden en behoeften zich te ontwikkelen tot competentie en elk talent heeft zijn eigen specifieke valkuil. Ook heeft elke gedragscompetentie zijn eigen specifieke ongewenste neveneffect. Dit wordt het ongewenste of rigide gedrag genoemd.








Introductie
Theorie
Praktijk
Bronnen


Doelstelling
Visie
Talenten
Begeleidingsstijl
Blauw

blauw probleem, of rode ontwikkelkans?


 Herkenbare problematieken bij studenten die of wel extreem vermijdend of bereikend scoren in blauw: niet goed kunnen plannen, niet doelgericht kunnen werken, perfectionistisch, starheid, niet zonder voorgestructureerde opdrachten of kunnen werken.

 Wat willen we in de P-fase bereiken bij deze studenten: ontwikkelen van/ leren concretiseren, duidelijke afspraken leren maken, structuur aan kunnen brengen. Voor praktische en begeleidende opdrachten voor in de tubo zie *praktijk*.

 herkenbare problematieken bij studenten die extreem bereikend scoren in groen: zichzelf wegcijferen, niet durven opkomen voor eigen mening, zeker niet in een groep (groepsdruk), grote teleurstelling bij afwijzing, kritiek of feedback.

 Wat willen we in de P-fase bereiken bij deze studenten: ontwikkelen van het professioneel feedback leren geven en kunnen ontvangen, eigen mening durven geven in groep, onderbouwd en professioneel, eigen valkuilen kunnen benoemen, herkennen van groepsdynamische processen. Voor praktische en begeleidende opdrachten voor in de tubo zie *praktijk*.


off the mark © Mark Paris, Permission requested for use.



Resultaatgericht werken hangt samen met het durven nemen van initiatief, vasthoudendheid, mate van concentratie, pro-actief zijn, planning en organisatie. Blauw, rood, geel en groen hebben zo allen invloed op elkaar.



Retrospectie	<p>Wat werkt wel en wat werkt niet?</p> <p>Tutoren</p> <ul style="list-style-type: none"> + meer diepgang in individuele gesprekken + kennismakingsgesprekken onderling afgestemd + afstemming hantering StudieWijzer door kennisobject + kansen in relatie met onderdelen in huidige programma
Ontwerpen	
Toepassen	<ul style="list-style-type: none"> - interpretatie van rapportage blijft punt van aandacht - klein percentage aanstaande leraren herkent rapportage niet
Onderzoeken	<p>Aanstaande leraren</p> <ul style="list-style-type: none"> + herkenbaarheid eigenheid bij bespreking rapportage + bij exitgesprekken zicht op vervolgopleiding
Reflectie	<ul style="list-style-type: none"> - formulering rapportage roept weerstand op - zelfstandig leer- begeleidingsvragen formuleren moeilijk

	
Retrospectie	<p>Conclusies</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanstaande leraren en tutoeren zien kansen voor inzetbaarheid van gegevens uit StudieWijzer. - StudieWijzer draagt ook bij aan de ontwikkeling van een gemeenschappelijk taalgebruik door tutoeren in de begeleiding van aanstaande leraren. <p style="color: #D4AF37;">Wat willen we nog verder ontwikkelen? Welke gebieden willen we nader onderzoeken?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe kunnen we aanstaande leraren helpen bij het stellen van begeleidingsvragen? -Hoe stemmen we ons programma binnen de tutorlijn af op deze (individuele) vragen? -Hoe garanderen we een bepaalde objectiviteit in deze begeleiding?
Ontwerpen	
Toepassen	
Onderzoeken	
Reflectie	

	
Retrospectie	<p>Slotconclusie</p> <p>We hebben een instrument gevonden waarmee we zicht krijgen op persoonskenmerken van aanstaande leraren. Tutores en aanstaande leraren zijn in staat om deze persoonskenmerken in relatie te zien tot factoren van succes of falen binnen studie/stage.</p> <p>De wijze waarop tutoeren de resultaten uit dit instrument interpreteren en Inzetten binnen de begeleiding wordt onderling afgestemd.</p> <p>De concretisering van adaptieve begeleiding van aanstaande leraren blijft een aandachtspunt. Verder onderzoek zou hierbij gewenst zijn.</p>
Ontwerpen	
Toepassen	
Onderzoeken	
Reflectie	

het Kempel onderzoekscentrum 	
Retrospectie	Aanbevelingen en discussiepunten
Ontwerpen	1. Intakegesprek voor iedere aanstaande leraar
Toepassen	2. Aanpassen formulering rapportage
Onderzoeken	3. Overdracht aanstaande leraren P-fase naar K1-fase
	4. Terugkerende training, professionalisering tutoeren m.b.t. StudieWijzer
	5. Verder onderzoek naar de mate van objectiviteit in begeleiding
	6. Verder onderzoek naar de relatie tussen resultaten StudieWijzer en vroegtijdige uitval
Reflectie	

het Kempel onderzoekscentrum 	
Tot slot	
Vragen en/of opmerkingen?	

