



*'Systematisch samenwerken aan een
professionele competentieontwikkeling'*

*Samenwerkingvorm van de basisschool en de
opleiding bij het leren onderwijzen met een
opbrengstgerichte aanpak*

VELON 2011 Leraarcompetenties en professionaliteit

Deelnemers

Introductie

De presentatoren:

1. Sraar Berkens, directeur Kleinerf te Gemert
2. Helle Verschuren, leraar Michaelschool Gemert
3. Lieke Boudewijns & Sylvia de Vrede studenten Hogeschool de Kempel
4. Jan Slegers, onderzoeker/begeleider, ZICHT Primair Onderwijs Gemert-Bakel
5. Wil van Venrooij, onderzoeker/onderwijskundige, Kempellectoraat, Hogeschool de Kempel

VELON 2011 Leraarcompetenties en professionaliteit

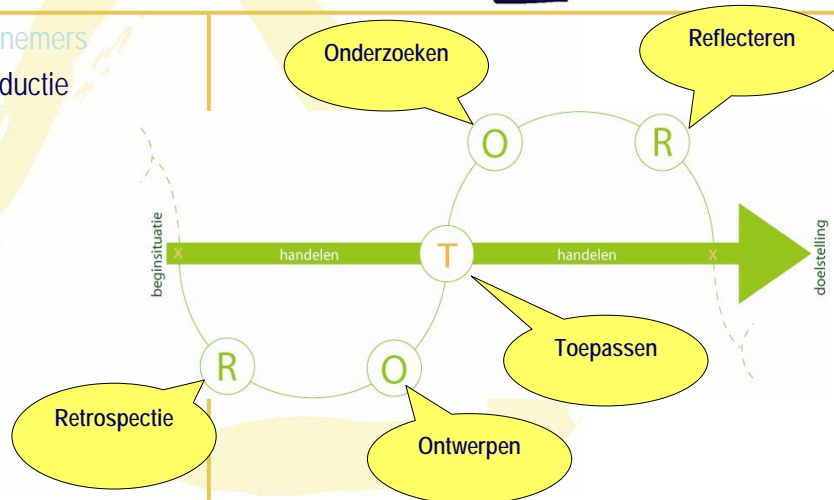
2

Deelnemers
Introductie

Inhoud presentatie

1. Inleiding
2. Leerwerkgemeenschappen in de praktijk
 - Casus op schoolniveau
 - Casus op niveau van de leerwerkgemeenschap
 - Casus (aanstaande) leraarsniveau
3. Discussie en uitwisseling

Deelnemers
Introductie



Deelnemers
Introductie

Denk- en handelingsmodel ROTOR-cyclus (Geldens & Popeijus, 2008)
Denken-Proberen-Leren

1. **Retrospectie:** terugblikken: wat is er aan de hand voor wie en wat in welke omstandigheden, met welk doel
2. **Ontwerpen:** welke inhoud, vorm en procedure wordt gekozen om het doel binnen een gewenste tijd te bereiken?
3. **Toepassen:** hoe verloopt in praktijk het toepassen van de inhoud, vorm en procedures, daadwerkelijk try-out
4. **Onderzoeken:** de praktijk onderzoeken of het heeft gewerkt. Zijn de doelen bereikt? Wat werkte wel/niet?
5. **Reflectie:** interpreteren van de resultaten van het praktijkonderzoek in het licht van de doelstelling en de vragen en het trekken van consequenties of adviezen voor het verdere handelen.

Straks: discussie in groepen van
3/4 personen over stellingen

1. Is de leerwerkgemeenschap geschikt voor 'samen professioneel te (leren) onderwijzen' voor de toekomst?
2. Is het planmatig werken op basis van de Rotorcyclus daartoe geschikt en succesvol?
3. Draagt deze aanpak bij aan de competentieontwikkeling van (aanstaande) leraren?
4. Draagt een systematische competentieontwikkeling bij aan het verbeteren van de leerling-resultaten?
5. Is deze werkwijze een vorm van opbrengstgericht werken?

Bediscussieer

meest bevorderende en meest belemmerende factoren

Noteer factoren op post-its en rubriceer op flaps

PDSA / PDCA Reflectiecyclus	ROTOR denk- en handelingsmodel	Empirische leerstappen	Empirisch regulatieve cyclus	Collectieve leerproces	Collectieve leerproces	
Shewhart / Deming (1939)/(1986)	Korthagen (1993)	Geldens & Popeljus (2006-2008)	Geldens & Popeljus (2008)	Van Strien (1986)	Dixon (1999)	Castelijns, Koster & Vermeulen (2004)
collectief	individueel	individueel en collectief	individueel	individueel	collectief	collectief
	Praktijkervaring opdoen	Act (besluit)	Doen			
Plan	Terugblikken	Retrospectie	Denken	Probleem formuleren	Informatie genereren	Gemeenschappelijke ambitie formuleren
	Analyseren essentiële aspecten			Diagnose	Informatie integreren	Gemeenschappelijk data verzamelen
	Alternatieven ontwikkelen en kiezen	Ontwerpen		Planning	Informatie interpreteren	Gemeenschappelijk informatie interpreteren
Do	Proberen / nieuwe praktijkervaring	Toepassen / Try Out	Proberen	Actie / Implementatie	Handelen	Gemeenschappelijke actie ondernemen
Study / Check		Onderzoeken	Leren	Evaluatie		Gemeenschappelijk evvalueren
		Reflectie				
Adopt / Act		Act (besluit)	Doen			

Systematisch samenwerken aan een professionele competentieontwikkeling

Het schoolniveau



Retrospectie

- Evaluatie van de schoolplanactiviteiten
- Evaluatie van het Kohnstammonderzoek
- Evaluatie van het inspectierapport
- Evaluatie CITO LOVS gegevens
- Herijken van de schoolvisie met het gehele team.
- Samenwerking met aanstaande leraren

Voor wie? Alle (aanstaande) leraren

1. **Rekenen** voor alle groepen
2. **woordenschat**: voor alle groepen
3. **ww. spelling** vanaf groep 5

Rekenen

- Vooral op automatiseringsgebied blijken er hiaten te zijn.
- De methode Pluspunt overvraagt veel leerlingen in groep 7 en 8. Vooral de basis en kader leerlingen leggen zo geen goed fundament op beheersingsniveau.
- Het directe instructiemodel moet basis zijn van de les.
- We gaan aan de slag met groepshandelingsplannen rekenen.

Ontwernen

Doel van het rekenonderwijs

we willen uitgroeien tot een excellente school op het gebied van rekenen, waarbij leerlingen rekenen leuk vinden.

De laatste ontwikkelingen. We gaan uit van het evidence based principe (Marzano).

- Alle leerkrachten nemen deel aan de nascholing van EDUX (rekenen met kleuters, met sprongen vooruit en rekenen met moeilijke rekenaars in de bovenbouw)
- Leerlijnen moeten helder zijn: referentieniveaus
- Meer tijd inroosteren voor rekenen.
- Speelse inoefening met spelletjes en digitale software.
- CITO lvs vormt de nul meting.
- A



Toenassen

Klassenconsultaties

vanuit de cursussen vinden klassenconsultaties en feedback besprekingen plaats met de cursusleiders van EDUX en de i.b.-er
Daarbij wordt het geleerde toegepast, zien we het leerkrachtgedrag en de eerste opbrengsten van deze toepassingen.

We werken in 8 weken aan het doel om de veranderingen ook kans van slagen te geven.

Datamuur

de gerealiseerde scores van de toetsen zijn uitgezet per groep in procenten. Daarnaast zijn er de groepsoverzichten en trendanalyses.

- De aanstaande leraren worden meegenomen in het traject handelingsgericht/opbrengstgericht werken.
- Hoe verzamel je de data? Hoe werkt het digitale CITO LOVS? Hoe analyseer je de gegevens en wat gaan we er mee doen?



VELON 2011 Leraarcompetenties en professionaliteit

Onderzoeken

Rekenen

- Lln.: Opbrengsten CITO lovs zijn boven verwachting goed. Groep 5 scoort zelfs 80% boven gemiddeld Cito niveau I en II en géén leerling op niveau IV en V.
- Lkr.: De l.w.g. in combinatie met de cursussen hebben een duidelijke boost gegeven aan de resultaten, het rekenplezier en de leerkrachtvaardigheden.
- Het d.i. instructiemodel krijgt een olievlekwerking naar de andere vakken.
- Een a.s. leraar heeft onderzoek gedaan en de bevindingen zijn jan. 2011 besproken.

Actiepunten

Diagnostisch leerling gesprek, hoofdrekenen ook in bovenbouw onderhouden, jaarkalender effectief rekenonderwijs PO raad, kwaliteitskaarten rekenpilots gebruiken.

Analyse van de toets nog eens centraal stellen

VELON 2011 Leraarcompetenties en professionaliteit

Opbrengsten competenties leraren

We hebben de nadruk gelegd op: 1. samenwerken, 2. didactische vaardigheden en 3 inhoudelijk organisatorische vaardigheden.

- Toe kunnen passen van het directe instructiemodel d.w.z. om kunnen gaan met verschillen; leerdoel van de les aangeven en controleren, toekomstige mogelijkheden van het geleerde inventariseren, coöperatieve werkvormen worden meer ingezet.
- Keuzes maken in leerstof, de leerlijn duidelijk hebben. (Referentieniveaus; streef- en functioneel niveau)
- Didactische rekenvaardigheden onderhouden; Julie Menne (Met sprongen vooruit)
- Samenwerken met collega's en aanstaande collega's
- Je kwetsbaar op durven stellen (bij elkaar kijken, samen voorbereiden)
- Verantwoording nemen, vanuit eigenaarschap aan je persoonlijke ontwikkeling en aan de schoolontwikkeling werken.

Opbrengsten voor de leerlingen

- Er is een 1^e leerlijn opgezet voor begaafde leerlingen.
- Het lesdoel is duidelijk.
- Keuzes maken in rekenstrategieën
- Meer tijd voor minder goede rekenaars
- Coöperatieve werkvormen worden toegepast.
- Leerlingen geven feedback op het inoefenen.
- Leerlingen geven aan rekenen leuk te vinden (motivatie)
- Leerlingen oefenen meer via spelvormen of digitaal.
- Veel meer digitale inoefening met rekensoftware
- De leerling resultaten zijn duidelijk beter geworden (datamuur)



cohort 2008-2009	kinderen die in 2008-2009 in				groep 3 zaten		
	08-09	08-09	09-10	09-10	10-11	10-11	11-12
rek wisk 2010	M3	E3	M4	E4	M5	E5	M6
aantal leerlingen	24	24	25	25			
gewenste vaardigheid	27,5	36,3	48	59,2	71,5	76,2	83,7
vaardigheidsscore	29	40,7	52	63			
I	17	25	52	48			
II	33	33	20	20			
III	21	12	20	24			
IV	25	21	0	4			
V	4	8	8	4			

cohort 2007-2008 kinderen die in 2007-2008 in groep 3 zaten							
	07-08	07-08	08-09	08-09	09-10	09-10	10-11
rek wisk 2010	M3	E3	M4	E4	M5	E5	M6
aantal leerlingen	24	24	25	25	25	25	25
gewenste vaardigheid	41,8	52,5	64,3	72,3	71,5	76,2	83,7
vaardigheidsscore					80,3	91,1	
A + I	27	42	28	60	56	88	
B + II	38	35	36	24	36	12	
C + III	18	15	28	12	8	0	
D + IV	15	4	4	4	0	0	
E + V	0	4	4	0	0	0	

Rekenen M4 groep: 4
Schooljaar 2009 – 2010

 I ver boven het gemiddelde
 II boven het gemiddelde
 III de gemiddelde groep leerlingen

 IV onder het gemiddelde
 V ver onder het gemiddelde

I en II Instructie onafhankelijk	III Instructie gevoelig	IV en V Instructie afhankelijk
I N. B R. P E. van O S. van der Z D. M B. C H. van H C. R L. N A. van den H T. B II R. S S. van de K S. van der V M. van O	S. K I. D J. van de L D. van A	IV S. V G. van D E. V I. de N V C. van der Z S. van de V

Reflectie

Rekenen

- De ingeslagen weg gaan we verder vervolgen. De opbrengsten en het enthousiasme spreken boekdelen. Voor het vervolg moeten we de borging verder vast gaan leggen en hoe komen we tot het excellente niveau. Welke acties moeten we daarvoor ondernemen.? Rekencoördinator opleiden. Groepsbezoeken niet alleen door directie, maar ook door i.b.-er en toekomstige rekencoördinator (inplannen)
- Onderhouden van het geleerde; herhalen, oefenen en toepassen van de leerstof

Opbrengsten op schoolniveau

- Leerkrachten nemen verantwoordelijkheid voor de schoolontwikkeling.
- zijn mede eigenaar van het proces.
- Zijn enorm betrokken, gemotiveerd en enthousiast.
- Hebben een budget ter beschikking dat zeer effectief wordt gebruikt.
- De leerlingen geven aan meer plezier te hebben in rekenen.
- De (intrinsieke) motivatie om te rekenen is toegenomen.
- De prestaties op zowel methodegebonden toetsen als CITO lovs toetsen zijn duidelijk beter geworden.
- De samenwerking als (deel) team om inhoudelijk met elkaar aan de slag te gaan staat 2 wekelijks op de agenda en er wordt hard gewerkt.
- De ROTOR is tevens een kwaliteitsinstrument.

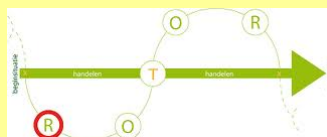


**Competentieontwikkeling op rekengebied.
groepsleerkracht 1-2**

Helle Verschuren Michaëlschool te Gemert

19

Fase 1: **Retrospectie**



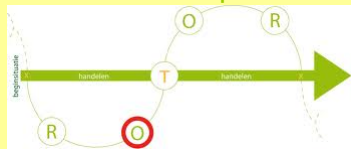
De rekenwerkgroep is een onderdeel van de schoolkenniskring. De groep bestaat uit: Jan Slegers (Kempellectoraat), directeur van school, een leraar uit de onderbouw, middenbouw en de bovenbouw en twee aanstaande leraren van Hogeschool De Kempel.

Doel van de leerling: De rekenprestaties op een hoger niveau krijgen.

Doel van mij als leerkracht (competentiedoel):
Werken aan resultaatgerichte opbrengsten van de leerling
Effectieve instructie geven aan de leerlingen in een activiteit.



Fase 2: **Ontwerpen**



In de vorm van klassenconsultatie zagen wij als werkgroep kansen om het leerkrachtgedrag te bevorderen met name op het gebied van effectieve instructie. N.a.v. deze werkvorm hebben twee aanstaande leraren een actieonderzoek (gebieden resultaat gericht werken + effectieve leertijd en instructie) gehouden onder het team. Met als uitkomst [een kijkwijzer](#) die de leerkrachten gebruiken tijdens de klassenconsultatie. Deze werkvorm bleek mooi aan te sluiten op het thema van studiedag het voorgaande schooljaar: de feedbackgesprekken.

Verdere organisatie was het plannen van de klassenconsultaties en het koppelen van leerkrachten als maatjes.

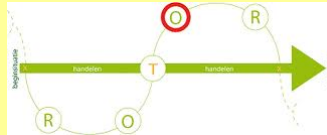
Fase 3: **Toepassen**



Dus uitproberen maar!

De opdracht luidt: De leerkracht die les geeft kiest één kop uit de kijkwijzer om door de observator geobserveerd te worden. De observator voert daarna een feedbackgesprek met de leerkracht. [Maak een verslag van het gesprek.](#)

Fase 4: **Onderzoeken**



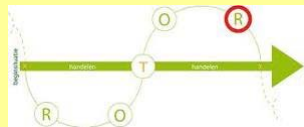
Alle verslagen werden verzameld. Een lid van de werkgroep en de twee aanstaande leraren hebben de verslagen bekeken en konden conclusies trekken.

De conclusies zijn gepresenteerd naar het team. De conclusies zijn uit te splitsen in:

- ❖ sterke punten van het team
- ❖ behoeften
- ❖ aanbevelingen vanuit het team

Als aanvulling werd het interessant voor de werkgroep of de inspanningen van eenieder ook haar vruchten afwierp op de resultaten van de leerlingen. Vandaar dat er van de Cito M-toetsen en E-toetsen een trendanalyse werd gemaakt. De M-toetsresultaten werden samen met de directeur ingevoerd en besproken. Tijdens het gesprek werden er nieuwe doelen opgesteld.

Fase 5: **Reflectie**



Na het gehele proces is er een studieochtend gehouden door Jan Slegers over de modellen van effectieve instructie.

Met het gehele team is gekeken naar de trendanalyse van alle groepen 1 t/m 8. Waar zien we duidelijke stijgingen? Waar zitten nog hiaten? Wat kunnen we de volgende keer verwachten van de leerlingen?





Resultaten/opbrengsten op:

leerlingniveau:

- ❖ meer plezier en betrokkenheid bij het rekenonderwijs
- ❖ hogere vaardigheid van de leerling
- ❖ betere resultaten (trendanalyse)
- ❖ Kinderen werken meer en gericht samen



leerkrachtniveau:

- ❖ een hogere betrokkenheid vanuit mij als leerkracht wat uiteindelijk zorgt voor een actievere houding van de leerling
- ❖ meer inzicht en samenhang gekregen op rekengebied zowel op groepsniveau als op schoolniveau:
 - tijdens het hele traject van 2 jaar meer kennis van theorie gekregen in de leerlijnen rekenen gr. 1-2
 - ❖ als deel van het geheel de resultaten van de leerlingen op een hoger niveau weten te brengen
 - ❖ Meer uniformiteit in instructie en verwerken
- ❖ bewuster vaardigheden verder ontwikkeld en krachtiger gemaakt middels:
 - de klassenconsultatie,
 - overleg in de rekenwerkgroep en de schoolkenniskring,
 - het gericht omgaan met rekenactiviteiten in de groep m.b.t. de effectieve instructie voorbeeld: terugkoppeling van de vorige activiteit en op het werk van de leerling. Met als uitbreiding naar andere vakken.
 - uit eigen interesse het volgen van nascholing cursus Edux; Kleuters tellen mee



**Systematisch samenwerken
aan een professionele
competentieontwikkeling**

**Aanstaande leraren van
Hogeschool de Kempel**

- Geen doorlopende leerlijn Woordenschat.
- Leerwerkgemeenschap.
- Impulsgebied, gewichtsleerlingen.



Voorbeeld Eindbalans



Woordenschat - retrospectiefase

Basisschool de Havel is een projectschool van Hogeschool de Kempel. Binnen de Havel zijn hierdoor leerwerkgemeenschappen opgericht, deze leerwerkgemeenschap zijn gericht op de schoolontwikkeling. Een leerwerkgemeenschap is een diversiteit aan mensen die nadenken over de schoolontwikkeling op hun specifiek gebied. Binnen basisschool de Havel zijn er 2 leerwerkgemeenschappen namelijk rekenen en woordenschat. Ik neem deel aan de leerwerkgemeenschap woordenschat. Binnen deze leerwerkgemeenschap zijn we bezig met het onderzoeken van de doorlopende lijn woordenschat op onze school. Door een actieonderzoek wat ik heb afgemaakt hebben we zicht gekregen op de beginsituatie van de basisschool. Hieruit bleek dat iedere leerkracht volop doet op het gebied van woordenschat maar dat de expertise grotendeels ontbreekt. De leerkrachten hebben behoefte aan een stukje didactiek en een handreikingen om met woordenschat om te gaan.

Hierdoor zijn we binnen deze gemeenschap zelf aan de slag gegaan met de passende didactiek bij woordenschat. Door theoretische verdieping van Yolanda (voorzitter woordenschat) zijn we aan de gang gegaan met de viertakt en de 4 uitjes passende bij een opdracht rondom een prentenboek.

Al snel bleek dat je veel leuke en goede mogelijkheden hebt met woordenschat, de voorbereiding kost alleen veel tijd.

Binnen de leerwerkgemeenschap heeft een ieder een persoonlijk doel moeten formuleren waar jij aan wil gaan werken tijdens dit schooljaar. Daarnaast heeft iedere leerkracht als opdracht meegekregen om woordenschatonderwijs te gaan ontwikkelen in de klas.

- Theorie.
- Doel formuleren.
- Tijdspad.



Voorbeeld Eindbalans

Woordenschat

Woordenschat

In de ontwerpfase ga je nadenken wat voor jou nou relevant is om als doel te stellen. Daarnaast moet je nadenken wat jij met de leerlingen in de klas wil bereiken en welke manier je dit wil gaan doen.
Hierdoor heb ik voor mezelf een aantal doelen gesteld die ik wil bereiken op het gebied van woordenschat.

Hoofddoel 1

In de periode van 29 november tot eind januari wil ik het woordenschatonderwijs vormgeven gebaseerd op de taalmethode, met behulp van de viertakt.

Subdoelen voor mezelf

Ik wil in de periode van 29 november tot eind januari 21 woorden aanbieden afkomstig uit de taalmethode 'veilig leren lezen' kern 6, met behulp van de viertakt.
Ik wil in de periode van 29 november tot eind januari me verdiept hebben in de theorie rondom de viertakt, de 3 uitjes en deze terug laten komen in mijn onderwijs.

Subdoelen voor de kinderen

In de periode van 29 november tot eind januari maken de kinderen zich de betekenissen van 21 woorden afkomstig uit de taalmethode 'veilig leren lezen' kern 6, eigen behulp van de vier onderdelen van de viertakt: voorbereiden, semantiseren, consolideren en controleren.

Hoofddoel 2

In de periode van 29 november tot eind januari wil ik in het woordenschatonderwijs zorg bieden volgens een handlingsplan aan de NT2-leerlingen.

Subdoel voor mezelf

Ik wil in de periode van 29 november tot eind januari mezelf theoretisch verdiepen op het woordenschat onderwijs op het gebied van NT2 onderwijs.
Ik wil in de periode van 29 november tot eind januari een handlingsplan schrijven omtrent de extra zorg voor NT2 leerlingen op het gebied van woordenschat.
Ik wil in de periode van 29 november tot eind januari, 2 maal per week, het handlingsplan tot uitvoering brengen met de hulp van de onderwijsassistent.

- Methode Veilig leren lezen.
- Problemen bij de consolideerfase.
- Weektaak.



Voorbeeld Eindbalans

Vooraftgaand aan de eerste week van uitvoering

Binnen basisschool de Havelt is er sinds dit jaar een leerwerkgemeenschap 'woordenschat'. Binnen deze leerwerkgemeenschap wordt er geprobeerd om een doorlopen woordenschat voor de basisschool te ontwikkelen. Om deze doorgaande lijn woordenschat te kunnen ontwikkelen is het van belang om vooraf een nulmeting te creëren. Binnen de leerwerkgemeenschap is mij gevraagd om deze nul-meting voor mijn rekening te nemen. Op 22 september 2010 heb ik in samenwerking met Geert Slits (directeur basisschool de Havelt) en Jan Slegers een [vragenlijst](#) opgesteld met daarin een 7-tal vragen. Met behulp van deze vragenlijst ga ik een beginsituatie op het gebied van woordenschat opstellen, schoolbreed.

Op 4 oktober heb ik de vragenlijsten van de collega's ingevuld terug gekregen. Met behulp van deze vragenlijsten heb ik een inventarisatie gemaakt van de antwoorden op deze vragen. Deze antwoorden heb ik een beginsituatie opgesteld met daarbij horende aanbevelingen en conclusies. Deze vragenlijst met antwoorden heb ik besproken in de leerwerkgemeenschap van (nazoeken). Op basis van deze bespreking hebben we besproken om de bevindingen te presenteren na de kerstvakantie.

Eerste week van uitvoering 29 november 2010 tot en met 3 december 2010

Vandaag ben ik begonnen met de uitvoering van mijn project. In de eerste week wil ik me richten op de gehele groep om zo te kijken wat wel en wat niet werkt op het gebied van woordenschat. In mijn lessen wil ik verdieping aanbrengen rondom dit onderdeel van de lessen taal. In de methode zelf wordt woordenschat niet expliciet aangeboden volgens de daarbij passende didactiek.

Op internet ben ik in aanraking gekomen met het [woordenschatmonster](#). Dit werd aangegeven als manier om met kinderen aan woordenschat te werken. Op basis van het woordenschatmonster ben ik mijn les gaan aanpassen. Om het onderdeel woordenschat goed aan te bieden en voor te bereiden ben ik aan de slag gegaan met het [voorbereidingschema uit de groepen 1/2](#). Dit schema heeft mijn stageschool verkregen door de cursus te volgen 'woordenschat in groep 1/2'. Dit is besproken in de leerwerkgemeenschap woordenschat. Vanuit dit schema ben ik de vier fasen van de viertakt gaan bekijken en heb ik het schema ingevuld voor mijn les. Ben je bezig met voorbereiden van dit onderdeel dan moet je onderzoek gaan naar een 7-tal woorden die je deze les wilt gaan aanpakken. Ik heb deze week gekozen voor woorden die de week aangeboden worden en bekend staan als thema-woorden.

De themawoorden van deze week hebben te maken met het bos. Hierdoor heb ik een thematafel ingericht waardoor het bos ook echt betekenis krijgt en woordenschat een plekje in de klas heeft.

In het voorbereidingschema staan de vier fasen van de viertakt per onderdeel uitgewerkt. In de voorbereidingsfase maak ik gebruik van het woordenschatmonster wat ik over hetgeen waar me mee aan de slag gaan. Doordat dit de eerste week van het woordenschatmonster was maak ik lees ik het verhaal rondom het woordenschatmonster voor. Vervolgens kom ik in de semantiseerfase waarin ik de betekenis van de woorden ga uitleggen. Dit doe ik aan de hand van een [PowerPoint](#) waarin de kinderen het woord zien en uitleggen wat dit betekend om het concreet en visueel te maken sluit ik af met een afbeelding.

In de consolideerfase vind ik op diverse momenten plaats in de week. Ik heb gekozen om de consolideerfase uit te breiden over de gehele week zodat ik bezig kan zijn met het consolideren over een langere periode. In de consolideerfase maak ik gebruik van [diverse werkvormen \(1\)](#). Daarnaast vindt consolideren plaats op het moment dat kinderen de woorden verwerken in hun taaloefeningen. Van deze verwerking heb ik een [analyse](#) gemaakt met een conclusie.

Voorbeeld Eindbalans

Achste week van uitvoering 14 februari tot 18 februari 2011

Deze week wordt er gestart met een nieuwe week binnen mijn [planning woordenschat kern 7](#). Om de woorden op een goede manier voor te bereiden heb ik gebruik gemaakt van een [woordweb](#), waarin ik een koppeling maak tussen de betekenis en de relatie met andere woorden.

De woorden behandel ik door middel van de fases van de [viertakt](#). Daarnaast pak ik de consolideefase aan door het maken van twee werkbladen omtrent woorden. Om voor mezelf een duidelijk beeld te krijgen van de wijze waarop de werkbladen door de kinderen gemaakt zijn, heb ik deze geanalyseerd.

[Werkblad 1 + analyse](#)

Op basis van de analyse van werkblad 1 valt het mij op dat de kinderen dit een erg moeilijke oefening vinden. De meeste fouten worden gemaakt waarbinnen het vers niet in thema zichtbaar is.

[Werkblad 2 \(deel 2\) + analyse](#)

Negende week van uitvoering 21 februari 2011 tot 25 februari 2011

Doordat ik me voornamelijk bezig houd met woordenschatontwikkeling binnen de klas, is het voor mijn mentor moeilijk om mijn plan daadwerkelijk door te voeren in de klas.

Kijkend naar de woorden die ik voor deze week geselecteerd heb, valt het me op dat het moeilijke woorden zijn niet passend bij het thema van deze kern. In overleg met mijn mentor heb ik besloten om de woorden van week 3 achterwege te laten en hiervoor in de plaats de controlefase in te bouwen in de weektaak. Met deze controlefase rond ik ook de laatste fase van de viertakt af. De controlefase toets ik in de klas met 3 werkbladen.

Hieraan gaan 2 werkbladen in op de betekenisrelatie van de woorden en eentje op de daadwerkelijke betekenis van de woorden.

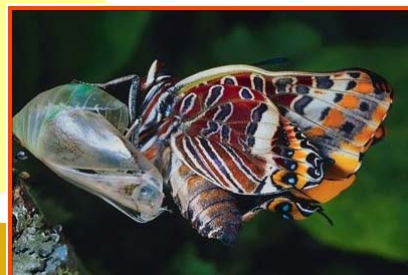
[Werkblad 1 + analyse](#)

[Werkblad 2 + analyse](#)

[Werkblad 3 + analyse](#)

ROTOR

- Bekijken van werkbladen.
- Turflijs.
- Toets.



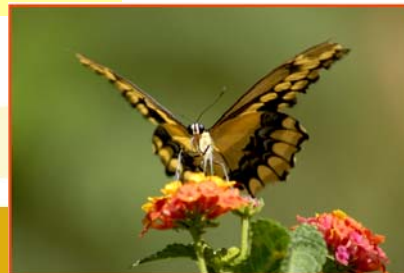
Voorbeeld Eindbalans

Naam	Aantal opgaven	Fout	Opdracht begrepen
	14	5 ja	
	14	4 ja	
	14	13 nee	
	14	3 ja	
	14	6 nee	
	14	5 ja	
	14	3 ja	
	14	10 nee	
	14	8 nee	Opmerking: opdracht niet volledig gemaakt.
	14	2 ja	
	14	2 ja	
	14	0 ja	
	14	4 ja	
	14	0 ja	Opmerking: samen met Juf Daisy.
	14	0 ia	

Zinnen maken	3 woorden	kloppen de zinnen?	spelling	werkverzorging
	ja	nee	V	V
	ja	ja	V (fonetisch)	M/V
	ja	ja	V (fonetisch)	RV
	meerdere	ja	RV	G
	meerdere	ja	M	M
	meerdere	ja	ZG	ZG
	meerdere	ja	ZG	ZG
	meerdere	ja	G	ZG
	meerdere	ja	G	G
	ja	ja	V (fonetisch)	V
				Opmerking: als je eenmaal doorhebt wat schrijft, is het eigenlijk heel knap. Hij maakt lange zinnen.

ROTOR

- Reflecteren op mijn doel.
- Doel wel of niet behaald.
- Hoe nu verder?



Zijn er nog vragen?

*Dialogoog in
leerwerkgemeenschappen*

- Discussie / uitwisseling
- Vergelijkingstabel modellen

Discussie in groepen van 3/4 personen over stellingen

1. Is de leerwerkgemeenschap geschikt voor 'samen professioneel te (leren) onderwijzen' voor de toekomst?
2. Is het planmatig werken op basis van de Rotorcyclus daartoe geschikt en succesvol?
3. Draagt deze aanpak bij aan de competentieontwikkeling van (aanstaande) leraren?
4. Draagt een systematische competentieontwikkeling bij aan het verbeteren van de leerling-resultaten?
5. Is deze werkwijze een vorm van opbrengstgericht werken?

Bediscussieer

meest bevorderende en meest belemmerende factoren

Noteer factoren op post-its en rubriceer op flaps

PDSA / PDCA Reflectiecyclus	ROTOR denk- en handelingsmodel	Empirische leerstappen	Empirisch regulatieve cyclus	Collectieve leerproces	Cyclus collectief leren	
Shewhart / Deming (1939)/(1986)	Korthagen (1993)	Geldens & Popeljus (2006-2008)	Geldens & Popeljus (2008)	Van Strien (1986)	Dixon (1999)	Castelijns, Koster & Vermeulen (2004)

collectief	individueel	individueel en collectief	individueel	individueel	collectief	collectief
	Praktijkervaring opdoen	Act (besluit)	Doen			
Plan	Terugblikken	Retrospectie	Denken	Probleem formuleren	Informatie genereren	Gemeenschappelijke ambitie formuleren
	Analyseren essentiële aspecten			Diagnose	Informatie integreren	Gemeenschappelijk data verzamelen
	Alternatieven ontwikkelen en kiezen	Ontwerpen		Planning	Informatie interpreteren	Gemeenschappelijk informatie interpreteren Gemeenschappelijk consequenties formuleren
Do	Proberen / nieuwe praktijkervaring	Toepassen / Try Out	Proberen	Actie / Implementatie	Handelen	Gemeenschappelijke actie ondernemen
Study / Check		Onderzoeken	Leren	Evaluatie		Gemeenschappelijk evalueren
		Reflectie				
Adopt / Act		Act (besluit)	Doen			